

令和7年 産炭地域振興・GX推進・エネルギー調査特別委員会 開催状況

開催年月日 令和7年10月2日（木）

質問者 民主・道民連合 高橋 亨 委員

答弁者 原子力安全対策担当局長、環境安全担当課長  
エネルギー政策担当課長

| 質問要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 答弁要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>一 泊原発について</b><br/> <b>（一）放射性物質の拡散シミュレーションについて</b><br/> <b>1 放射性物質の拡散について</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/>         福島原発から14年過ぎました。当時、事故時の放射性物質の拡散については、政府・議会・民間の調査が行われました。分厚い報告書が出ました、その中で、福島第一原発で起きた爆発によって、放射性物質の拡散が報告されております。ブルームとなって関東地方までいっているということが明らかになっているのですけれども、この放射性物質の拡散についてお聞きしたいと思います。</p> <p><b>2 道内のシミュレーションについて</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/>         今お答えいただいた文科省から出されている報告をみますと、福島原発から、遠くは香川県までいっているのですよね。それだけ拡散されているということですよ。遠くの方は濃度が薄くなっているというのは明らかなのですが、それだけ影響があるということです。一方、泊原発で事故があったと仮定した場合の、放射性物質の拡散については、どのようにシミュレーションされているのでしょうか。</p> <p><b>2ー再 道内のシミュレーションについて</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/>         IAEAの値を聞いているつもりはない。日本は決めているわけです。1ミリシーベルトです。100ミリシーベルトだとか150ミリシーベルトがいいなんて誰も思っていない。心配なのは事故が起きたと仮定したときに大丈夫なのかということなのです。先ほどいったように福島原発の拡散。これは香川まで飛んでいっている。これを仮に泊に当てはめていったらどうなるか。北海道は西風が大半です。したがって西風が吹いているとずっと札幌の方までくるわけですね。同じkmで測っていったら大変な状況になりますよ。北海道全部入ってしまっただけで北方四島までいくのです。拡散の範囲が。そのことを道民に知らせずに、さあ3号機はどうでしょうかという話になるとは私は絶対思えない。したがって、このシミュレーションが早急に道がつくって公表をして、そして今の説明会も含めて道民に示すべきだと思いますがいかがですか。</p> | <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/>         福島第一原発事故における放射性物質の拡散状況についてでございますが、平成23年12月に、文部科学省が、放射性物質の拡散状況を確認するため、同省が実施した航空機モニタリング結果と各県のモニタリング結果とを合わせて作成したマップでは、放射性物質が、福島県内だけではなく、関東地方など広範囲に広がっていることが確認されました。<br/>         また、道が、安全協定に基づいて行っている泊発電所周辺の環境モニタリングにおいても、当時、大気中浮遊じんや降下物、指標植物などから福島第一原発事故の影響と考えられるセシウムが検出されております。</p> <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/>         放射性物質の拡散シミュレーションについてでございますが、原子力規制委員会では、平成24年10月に、道府県の原子力防災計画の策定にあたり、UPZを決定するための参考とすべき目安として、放射性物質の拡散シミュレーションの試算結果を公表しています。<br/>         試算に当たりましては、福島第一原発事故と同程度のシビアアクシデントをベースとして、福島第一原発の1号機から3号機までの3基分の総放出量が一度に放出されたと仮定し、また、放出継続時間も福島の事故では約3日にわたり、断続的に合計17時間かけて放出されたものを、10時間で放出されたと仮定するなど、より厳しい条件を想定した上で、泊発電所における24時間×365日、年間8760時間分の風向や風速などの気象データを用いて計算されたものと承知しております。<br/>         泊発電所における試算結果としては、国際原子力機関、いわゆるIAEAにおける避難が必要とすべき線量基準である7日間で100ミリシーベルトに達する拡散距離が最大で、発電所から15.2キロメートルとされたところです。</p> <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/>         放射性物質の拡散シミュレーションについてでございますが、原子力規制委員会が平成24年10月に公表した放射性物質の拡散シミュレーション結果については、試算に当たり、福島第一原発事故より厳しい条件を想定した上で、泊発電所における年間8760時間分の風向や風速などの気象データを用いて計算されたものと承知しております。<br/>         泊発電所における試算結果としては、IAEAにおける避難が必要とすべき線量基準である7日間で100ミリシーベルトに達する拡散距離が最大で、発電所から15.2キロメートルとされたところです。</p> |

|      |   |   |      |
|------|---|---|------|
| 質問要旨 | - | - | 答弁要旨 |
|------|---|---|------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>２－再々 道内のシミュレーションについて<br/>（高橋委員）</b></p> <p>同じ答弁しかもちあわせてないのですね。ご存じのとおり放射性物質というのは臭いも色もないから分からない。100 ミリシーベルトが来ました、50 ミリシーベルトが来ました、</p> <p>というのは分からない。さあ爆発しました、拡散しました、さあ避難しなさい、じゃあどこに避難するのか、札幌に避難する、札幌って直線距離で何キロあるのですか。70 キロくらいですよ。風速２メートル。風速２メートルとは、風が吹いてきたなとを感じるのです。時速 7.2km。10 時間で 72km。10 時間過ぎれば札幌に届くのです。そしてこれが２日、３日になると当然のことながら狩勝峠を越えていって、広がっていくのです。このシミュレーションをなんで道がつくらないのですか。先ほど言ったのは、2012 年に今まであった P A Z をもう少し拡散して考えていかなければならないということで U P Z という新しい概念ができました。この U P Z 30km 圏内に収まるのかどうかということを確認するための拡散シミュレーターであって、本来のシミュレーションというのはそうではないでしょ。現に福島原発でそういうシミュレーションをやったのです。そして遠くまで拡散していくということが分かったのです。同じことを泊に当てはめていく、そして冬になれば北風が吹いてきますから、これは洞爺湖や函館のほうにどんどんいく。そしてこれは青森県や秋田までいくのですよ。南風になれば樺太までいくのです。そういうシミュレーションを、なぜつくって道民に対してきちっと報告しないのですか。道民はそれを見れば３号機に対してどうしていこうかと考えるわけですよ。それを何も見せずに。拡散は 30km 圏内だけですかそれ。丸くそこから出ないのですか。そんなことないでしょ。だとすれば想定されるシミュレーションをつくるべきではないですか。</p> <p><b>２－再々々 道内のシミュレーションについて<br/>（高橋委員）</b></p> <p>つくるのか、つくらないのか、つくらないとしたらなぜつくらないのか教えてください。</p> | <p><b>（環境安全担当課長）</b></p> <p>放射性物質の拡散シミュレーションについてでございますが、平成 24 年 10 月に、原子力規制委員会では道府県の原子力防災計画策定に当たり U P Z を決定するための参考とすべき目安として、放射性物質の拡散シミュレーション結果を公表しております。</p> <p><b>（原子力安全対策担当局長）</b></p> <p>放射性物質の拡散シミュレーションについてでございますが、規制委によって公表されている放射性物質の拡散シミュレーション結果の試算に当たりましては、福島第一原発事故よりも厳しい条件を想定した上で、泊発電所における風向や風速などの気象データを用いて計算されたものと承知しております。</p> <p>道ではこれを踏まえまして、原子力災害重点区域を泊発電所から概ね 30km の範囲としておりまして、この範囲の 13 町村におきまして、地域防災計画を策定しているところでございます。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**（高橋委員）**

原子力総合環境研究所で、既に泊原発で同等の事故があった場合、どういうふうな放射性物質の拡散するのかをやっているのです。あなたたちはそれを認めたくないだけなのです。なぜなのでしょうかね。それを見るときはつきりしていますよ。西風が吹いた場合はどうなっていくのか。北風が吹いた場合はどうなっていくのか。福島原発を経験したのですから、その経験値をもとにしてつくっていったのですよ。それをまったくですね、UPZ内に押し固めてしまおうという狙いがあった。そのシミュレーションとは全く違うものなのですよ。私が言っていることを疑っているのであれば、つくってみてくださいよ。

よく言いますね、100%はないのだと。原発の事故には100%はないのだと。飛行機だって落ちることはあるだろ、と言われる方がいます。でも飛行機が落ちるのであれば、飛行機に乗らないという選択肢があるのではないか。自家用車で事故があると心配になれば、自家用車に乗らないでバスや電車を利用するという選択肢がある。しかし私たちは原発の事故を選択できない。だから言っているのです。そして今、近いうちにですね、これは道民の方に説明をして、そしてその説明の中身をみて知事が判断をするとなっているのでしょ。だけれども、道民し示しているその説明は、全く説明になっていないのでしょ。なぜ原発が必要なのだ。こういうふうにやって規制委員会から安全だと言われているから安全なのだ。これだけです。そして今お聞きするとUPZ圏内につくろうとしている、そういうシミュレーションだと。判断できないのではないですか。みんな知っていますよ。そういう事故がおきたらどういうふうな放射性廃棄物の流れになっていくのか。だから、北海道にそんなものがあっていいのか、という思いを皆さん言っているわけですよ。そのことの提供もしないと私たちは判断できないのですよ。だってUPZをどんとん越えていくのですよ。関東よりもさらに南のほうまでいっているのです。泊なんて北海道全域ですよ、風の吹き方によって。そういうことを隠して、道民に判断を求めること自体が、おかしいのではないんですかね。いい部分の資料だけをお見せしますけど、悪いものはお見せをしません、さあ、議論をしてください。これができるのかどうなのか。それはみなさん、考えれば分かることですよ。

**（二）危機への考え方について**

**1 リスクの選択**

欠

**2 官僚の常識**

欠

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>３ 整合性について</b><br/><b>（高橋委員）</b></p> <p>昨日も予算特別委員会で話があったようにですが、これ、前回の委員会でも明確な回答を聞いていないのですけれども、国は特別措置法をもって 30km 圏内、UPZ の皆さんに、これは原発立地自治体と同じように措置をしているということになるのです。一般的に、既往の項目がありますから、全てがそうだということではないですよ、一般的に。</p> <p>そして、北海道の方も原発立地三法の交付金も、これも 12 年間要請をしていると。UPZ 全域。したがって、UPZ 全域は、国も道も同一の条件なのということをお認めになっているわけですね。しかし、合意だけは 4 町村、それも 50 年前から決めています。50 年から皆さん思考停止ですか。</p> <p>2011 年には、福島原発という大きな転換点があったのではないですか。そこから、原発に対する様々な考え方に変化があったのではないですか。それを今でもまだ皆さんは、50 年前からそうですということを言っている。全く整合性が分からない。これについて、改めて私に分かるように説明してください。</p> | <p><b>（エネルギー政策担当課長）</b></p> <p>電源三法交付金に関する要請などについてであります、道では、電源三法交付金に関しまして、構成員であります原子力発電関係団体協議会を通じ、原子力災害対策が必要な区域が 30km 圏まで拡大されていることを踏まえ、原子力災害対策重点区域においても、地域振興等を通じた住民理解の向上は必要と考えられますことから、電源三法交付金の対象地域を当該区域まで拡大するなど必要な見直しを行うよう、国に要望しているところでございます。</p> <p>一方、再稼働に関する地元同意の範囲につきましては、道としましては、関係自治体の範囲も含め、具体的な手続きについては、国が明確にすべきと申し上げてきたところです。</p> <p>こうした中、経済産業大臣から、今般の理解要請については、道と立地自治体である泊村のほか、発電所建設予定地が選定される当初から、50 年以上に渡って岩宇 4 町村一体で活動が行われ、その後も 4 町村で取組を進めてきたこと、また、その経緯も踏まえて岩宇 4 町村が同じ立場で事業者との協定を締結している状況、さらには、様々な地元の実情を総合的に勘案しまして、共和町、岩内町、神恵内村に対しても理解要請を行うとの説明があったところでございます。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |         |
|---------|---------|
| 質 問 要 旨 | 答 弁 要 旨 |
|---------|---------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>３－再 整合性について<br/>（高橋委員）</b></p> <p>昨日ですね、予算特別委員会は、あれとそれは違う。これとこっちも違うというような答弁だったですね。ですから、訴訟で言われている財政的な対応、それから皆さんが求めている電源三法による措置のやつ。それと同意は違うのだということですね。なぜなのでしょう。安全かどうか、原発を稼働させるということは安全と表裏一体なのですね。そこをどうやって無理くり引き裂くか、分けて。これはこれ、こっちはこっちというふうになるのですか。ずっとこの間、皆さんと禅問答をやっているみたいなものですよ。言っていることに対して的確に答えていただいていない。だから必要だからそういうふうに求めていったのでしょうか。何で同意だけそういうことになっていくのですか。全く分からない。もうこれずっとですね、こういうやりとりをしているとですね、皆さんどうなっているのだと。官僚というのはそういうものなのですか。一度答弁をしたら、そこから一步も出ない。ということがこの間のやりとりでしょう。</p> <p>状況が変わった 2011 年。そして、国の方も柔軟になってきた。道も求めている。しかし、これとこれは別よ。どういうふうにはそれは繋がっていくのですか。分からない。そして、そこだけは皆さん頑なに守ろうとしている。合意をもらう、理解をしていただくというのはですね、この間の議会の中でも全国で唯一北海道泊原発だけが 4 つも同意を求める自治体があるのだ。他は皆 1 箇所だ。そういうふうになってきましたよね。他は皆 1 箇所だと。本当にそうなのですか。私は国立国会図書館の原発再稼働と地方自治体の課題という本がありまして、避難計画、安全協定、税財政措置、調査と情報というやつをイシューブリーフナンバー 911 というやつを読ませていただきました。これは九州電力の川内原発の再稼働のときの話です。UPZ の中に 8 つの市と町がありますね。このうち 6 つの市と町では、要するに、鹿児島市、出水市、日置市、姶良市、さつま町、長島町は九州電力と安全協定を結んでいます、原発施設変更時の事前協議は規定されておらず、これは泊原発の安全協定と同じ内容ですね。2 つの市、いちき串木野市、阿久根市の安全協定には、事前協議の規定はありませんが、事前説明規定があり、この 2 市だけが、事前説明に意見を述べることができます。しかし、九州電力のですね、社長は UPZ 圏内の全ての自治体の理解を得てから再稼働するということを行いました。つまり、同意を得てから、この 8 つの UPZ のですね、自治体全てから、同意をもらって、それで再稼働にいったということになるわけでございますけれども、これはどうなのですか。皆さん言っていることは少し違うような気がいたします。九州電力は北海道電力と違ってですね、そういう意味でいくと住民の方々に対する接し方が非常にですね、私共からすればですね、誠意のあるやり方をしているというふうに思いますよ。一方、北海道電力及び北海道は、政府に丸投げ。UPZ 圏内の方々の聞く耳を持たず、ということですよ。どうなのですか。</p> <p><b>【指摘】</b></p> <p>それは北海道大変。九州電力と UPZ の各自治体は、先ほど言ったように安全協定を結んでいるのですよ。その中にその文字が無いのですけれども、九電の社長はきちっと話をしている、UPZ の首長と。だから、そういう誠意のあったやり方をするというのは、九州電力であって。そうではないのが北海道電力の皆さんだと言っているのですよ。本来であれば UPZ 圏内、先ほど言っているように同じでしょ。交付金も出してほしいとあなたたちは言っているし、国の方は措置法で財政支援もしている。なのになぜ固執するのだ。皆さんと話しをしても解決をしない。平行線だ。こういうやり方を住民説明会で皆さんやっているのですか。そして納得してほしいと言っているのですか。逆なですすよ。</p> | <p><b>（環境安全担当課長）</b></p> <p>安全協定における事前了解についてでございますが、安全協定の第 2 条において、北電が原子炉施設及びこれに関連する施設の新增設や変更などを行おうとする場合の手続きを定めており、具体的には、「原子炉本体」や、「核燃料物質の取扱施設及び貯蔵施設」、「原子炉冷却系統施設」などに係る新增設や変更等を行う場合は、原則、原子力規制委員会の設置変更許可を要するものは、その申請に先立って、道及び 4 町村と協議を行い、事前に了解を得ることとしているところです。</p> <p>平成 25 年 7 月の新規制基準の施行に伴い、設置変更許可の対象とされた安全対策については、北電から道及び 4 町村に対し、協定上の取扱いについて見解が求められ、道と 4 町村において協議を行い、福島第一原発事故を踏まえた国の指示に基づく安全対策であること、既に主要な施設の新增設・変更等が実施済み又は実施中であることから、事前の協議・了解という手続きには馴染まないと判断し、平成 25 年 6 月 28 日に 4 町村及び北電に通知したところです。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |         |
|---------|---------|
| 質 問 要 旨 | 答 弁 要 旨 |
|---------|---------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>4 50 年間の思考停止について</b><br/>欠</p> <p><b>5 泊原発の埋め立て地について</b><br/>欠</p> <p><b>6 原発の有事について</b><br/><b>(高橋委員)</b><br/>原発というのはですね、平時の発電施設です。今回のウクライナ、ロシアとの戦争を見ても分かるとおり、ザボリジヤが、攻撃を受けたのですよ。致命的な攻撃はしない、する必要がない。だって原子炉は五重に守れるのですから。そうではなくて、原子炉は水と電気さえ失えば爆発しますよ。福島がそうです。ですから、もし有事になって、そういうことになってしまったら大変なことになる。</p> <p>今、政府で一生懸命騒いでいるじゃないですか。戦後こんなにですね、安全保障環境が悪かった時はないのです。したがって、軍備をガンガンガンガンですね、43 兆円も注ぎこんでやっている。あちこちでですね、共同の訓練をやっている。そういう危険な状況の中にある。だとしたら、原発が狙われるのは明らかである。もし、狙われたら、自国内に起きた核爆発ですよ。ですから、原発というのは平時でなければ稼働させてはいけません。今少なくともですね、危険な状況だと言っているのだったら、危険な状況の環境を止めるべきではありませんか。そう思いませんか。</p> <p>有事の場合の原発についてのお考え、ご認識があればお聞きたいと思います。</p> <p><b>(高橋委員)</b><br/>今、課長言ったとおりですよ。大きな不安を与えるのですよ。そんなことになってしまったら。だから、それは平時の平和の時の発電施設であって、有事の発電施設ではない。これは今回明らかになったわけですよ。今回、せっかくやりとりさせていただいていますけども、何一つちゃんとともに答えが返ってきていない。したがって、これらの課題についてはまだまだお聞きすると思ってください。ちゃんと答えてください。議会なのですから。</p> <p><b>(三) 発電能力について</b><br/><b>1 道内の発電能力などについて</b><br/><b>(高橋委員)</b><br/>そこでよくこれも言われるのですけれども、ラピダスやデータセンターが来たらですね、電力が足りなくなるから原発が必要だということをですね、よく言われる方がいらっしますけれども、それでは今、北電の発電能力がどのくらいあるのか、風力、先ほどお話のあった太陽光、それらも含めてですね、再生可能エネルギーの発電能力、医療機関や企業が備えている自家発電の能力、北本連系による受電、これらも含めた発電能力の北海道の電力の大枠はどうなのですか。</p> | <p><b>(環境安全担当課長)</b><br/>武力攻撃等への対応についてでございますが、原子力発電所に対する武力攻撃事態等に対しては、事態対処法や国民保護法等の枠組みのもとで、自衛隊など関係機関が連携して対処することとされており、万が一、武力攻撃により原子力災害が発生した場合には、北海道国民保護計画において、地域防災計画に準じた措置を行うこととしているところです。</p> <p>原子力発電所への武力攻撃等については、原子力施設の安全と核セキュリティを脅かし、原子力施設の立地地域にも大きな不安を与えるものと認識しております。</p> <p>道といたしましては、引き続き、全国知事会や原子力発電関係団体協議会を通じて、国に対して原子力施設に対する武力攻撃事態等への対処について、実効性のある対策を求めてまいります。</p> <p><b>(エネルギー政策担当課長)</b><br/>道内の発電設備容量についてであります。国の電力調査統計によりますと、本年5月時点におけます北電が所有する発電所の設備容量は、火力発電所が約462万kW、原子力発電所が約207万kWなど、合計で約835万kWとなっており、道内の電気事業者が所有する風力や太陽光などといった新エネルギー等発電所の設備容量の合計は、約222万kWとなっております。</p> <p>また、国の自家発電所等運転半期報によりますと、昨年度におけます、道内の主な自家発電所について、設備容量は、合計で約155万kWとなっております。</p> <p>さらに、本道と本州を結ぶ連系線の容量は合計90万kWで、現在、増設工事が行われておりまして、2028年3月から120万kWとなる予定でございます。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |         |
|---------|---------|
| 質 問 要 旨 | 答 弁 要 旨 |
|---------|---------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>２ 電力需要について</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/> 電氣ばかり作ってどうするの、これ。さらに３号炉も動かして。今のお話ですとですね、原子力の 207 万引いてもですよ、原子力の 207 万と新エネと相殺できますから、残っている火力だとか、それから自家発電だとか更にはですね、本州と結ぶ北本連系、１千万 kW 近くですよ、そんなに電氣作って、そしてさらに原子力発電やるのですか。電氣余ってどうしようもない、これ。どうするのですか、一体。じゃあ一方では、需要はどのくらいあるのですか。</p> <p><b>（高橋委員）</b><br/> 今お話があったようにですね、2034 年で必要な電力量が 538 万 kW、供給が 780 万、なんと 250 万も多い。250 万。泊原発 1 号炉から 3 号炉まで 207 万。これ必要あるのですか、これ。多くの賛成の方々は、いや電氣が足りない、電氣が足りないって電氣が余ったらどうしようもないでしょう。北本連系からどんどん本州に送るだけでしょう。地産地消にもなっていない。したがって、電氣代も下がっていかない。さらに、そこにですね、原発をやっていくと。全然理屈合わんわ、これ。分かるように説明してくれと。余計分からなくなってきた。やる意味が分からなくなってきたというふうに私は思いますよ。</p> <p><b>（四）基準地震動等について</b><br/> <b>１ 泊原発の基準地震動改定について</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/> いちばん心配されるのは地震があったときのこと、基準地震動のことなのですが、途中で、泊原発は 550 ガルから 693 ガルに上げましたよね。なんで、上げたのですか。</p> <p><b>１－再 泊原発の基準地震動改定について</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/> 結局、今までの地震で自信がなくなってきたわけだ。北電は、今のままで良いわけではないなと思ったから変えた。基準地震動を。これによって、例えば、耐震強化されたものは何かあるのですか。</p> | <p><b>（エネルギー政策担当課長）</b><br/> 電力需要などについてであります。電力広域的運営推進機関が 2025 年 1 月に公表しました今後 10 年間の北海道の需要想定では、人口減少や節電・省エネ等により家庭部門は減少傾向であるものの、産業部門の需要の大幅な増加により、全体として増加傾向になるとしているところでございます。</p> <p>また、今後 10 年間の供給想定では、太陽光及び風力発電について、過去の伸び率や実績等を基にした導入見通しとしまして、太陽光設備容量で約 63 万 kW の増加、風力設備容量で約 96 万 kW の増加がそれぞれ見込まれております。</p> <p>なお、2034 年 1 月におけます道内の長期需給見通しでは、需要電力は 538 万 kW、供給力は 782 万 kW となっているところでございます。</p> <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/> 泊発電所の基準地震動についてでございますが、北電では、平成 25 年 7 月、敷地周辺の断層等を考慮し、最大加速度を 550 ガルとする基準地震動を設定し、規制委に設置変更許可申請を行ったところですが、適合性審査の過程の中で、平成 16 年の留萌支庁南部地震の地震動を考慮することとし、基準地震動を 620 ガルに修正し、平成 27 年 12 月に規制委から概ね妥当な評価がなされているとされていまして。</p> <p>また、令和 3 年 4 月に、地震動の評価方法として、震源近傍の多数の観測記録に基づいて設定された全国共通に考慮すべき地震動、いわゆる「標準応答スペクトル」を考慮することを追加する新規制基準の改正があり、バックフィットにより泊発電所 3 号機の適合性審査にも適用され、北電が再評価を行った結果、基準地震動が 693 ガルとなったものです。</p> <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/> 泊発電所の耐震設計についてでございますが、原発の耐震設計については、施設・設備等の耐震重要度に応じて、S、B、C クラスに分類されており、そのうち、耐震重要施設とされる S クラスの施設・設備については、基準地震動による地震力に対しても、安全機能が損なわれるおそれがない設計とすることとなっております。</p> <p>北電は、新たな基準地震動に基づく耐震性の評価を行い、必要な設備に耐震補強工事を行うなどの対策を実施しており、規制委において、地震力に対して十分に耐え、安全機能が損なわれるおそれがない設計である旨確認されたものと承知しております。</p> <p>また、具体的には、620 ガルから 693 ガルへ変更したことに伴い、余熱直系統の配管等のサポート補強、追加等を実施する予定となっていると承知しております。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 質 問 要 旨       | 答 弁 要 旨 |
|---------------|---------|
| <b>（高橋委員）</b> |         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>（高橋委員）</b><br/> ガルというのは横揺れの強さです。従って、今、配管の補強をしているということですが、いちばん危ないのは原子炉ではなく、先ほど言いましたけど、水、そして電気、配管なのです。配管に何かがあれば、原子炉は勝手に暴走を始めていくということになるわけです。</p> <p>2011 年の福島以降、700 を超える基準地震動があったのは 19 回ですよ。ですから 693 でいいのかなのか非常に疑問です。</p> <p><b>2 これまでの地震動について</b><br/> 欠</p> <p><b>3 道内の地震について</b><br/> <b>（高橋委員）</b><br/> 調べたところによりますと、留萌支庁南部地震 2004 年におきましたけれども、この時はですね、震度 5 強、マグニチュード 6. 1、そして最大加速度いわゆる基準地震動は 1, 176 ガルです。2003 年の十勝沖地震、最大震度 6 弱、マグニチュード 8. 0、最大加速度は 1, 091 ガル、記憶に新しい 2018 年の胆振東部地震はですね、最大震度 7、マグニチュード 6. 7、最大加速度は 1, 796 ガルということでございます。</p> <p>1993 年の南西沖地震の最大震度、これはですね、当時で 6、マグニチュード 7. 8、この当時はまだですね、基準地震動という概念がなかったものですから、ガルとは言いませんでしたけれども、ご存知のとおりですね、高さ 30m にもわたる大津波が奥尻島を襲ったということでございます。先ほど言ったように、北海道で起きている大きな地震は、すべからず 1, 000 ガルを越えているのですよね。</p> <p>泊原発の最大加速度とですね、近年起きている北海道の大地震の最大加速度についての道の認識をお聞きます。</p> <p><b>（高橋委員）</b><br/> 693 というのはですね、住居だったら 700 以上ですね、そこを考慮しなければならない。自然は何があるか分からない。原発だって複合災害があったからああいうことになっているわけですよ。だから、これはもう突発的に何があるか分からないということをきちっとそろえていかなければならないのですよ。残念ながら、今、地震の予測は不可能なのです。ですから、この 693、これで果たしていいのか、自然災害が起きたときにはどうなっていくのか、先ほど言った奥尻のやつ、これも結構大きいですけど、これはガル数はでいていませんけれどもね、この近年で北海道で起きたやつで一番大きいのは 1, 700 ガル以上なのですよ。従って、やっぱりですね、そういうところに基準を置いた耐震強化、これをやっぱりすべきだと思う。その半分以下の耐震強化でしかないということなのですよ。従って、本当にですね、単純な地震でないときに、どのようになっているかというのを、皆さんこれ考えなければならないと思いますよ。従って、北電が 693 でいいと言ってもですね、いや、そうではないのではないですか、もっとやっぱりきちっとこういう様々な地震の対応、それから複合災害の訓練を含めてですね、もっと考慮してくださいと言うべきだというふうに思いますよ。</p> | <p><b>（環境安全担当課長）</b><br/> 基準地震動についてでございますが、基準地震動は、原子力施設において安全上重要な施設の耐震安全性を確保する上で基準となる地震の揺れであり、北電では、19 ケースの基準地震動を設定し、揺れの強さを示す加速度は、最も大きいケースで 693 ガルであるとの評価を行い、規制委の審査書では、設置許可基準規則に適合しているとされたところです。</p> <p>なお、規制委では、「基準地震動は、硬い地盤における地震動として策定されるものであるのに対し、一般住宅などの家屋に関し言及される地震動は、それよりも軟らかい地盤の揺れの大きさを示すものと考えられ、同じ震源であっても、地震動が大きくなることがあり、両者の数値は比較できない」との考え方を示しており、道としても、そのように認識しております。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |         |
|---------|---------|
| 質 問 要 旨 | 答 弁 要 旨 |
|---------|---------|

## （五）同意について

### １ 同意とは

#### （高橋委員）

同意の原則というのがあるんですね。同意原則というのは、今日一般的な法理としてなされていますけれども、これに沿うと、泊原発再稼働の同意とは、どのように受け止めれば良いのかお聞きしたいと思います。

## （五）－再 同意について

#### （高橋委員）

いかなるリスクも、それを受ける人の同意がない場合は、他人に与えてはならない、これは犯罪と見なす、ということ、同意とはそういうもののなのです。リスクを受ける人の同意がなければダメなのです。リスクを受ける方って何万人いらっしゃるのですか。首長一人ではないのです。知事一人じゃないのです、リスクを受けるのは。契約した当事者の一方が、高度な専門的知識を有して、もう一方がその分野に疎い場合には、公平な合意を形成するための手続きが必要となる。住民説明会はこの求めを満たしていますか。

#### （高橋委員）

説明会って言うのは、なぜ電力が必要なのですか、規制委員会が安全だって言っているから安全なのですって、言っているだけでしょ。それで説得して、それで納得してくれっていうふうに言っているわけですよ。誰も納得なんかするわけじゃないじゃないですか、シミュレーションを作ってください、これは大きなサンプルになりますよ。でもシミュレーションもやるのだからやらないのだから、さっぱり訳分らない。リスクへの考え方も、これも明らかにしていただいている。さらには、有事における原発の置かれている位置付け、これについても何も答えてないのですよ、皆さん。そして、発電量と需要量を聞くと、もう発電なんか必要ない。原発なんか3機とも動かさなくても十分間に合っておつりが来る、いうふうに数字では言っているけれども皆さんの言葉からはそういう言葉は出てこないのですね。基準値振動もそうです。今までの基準値振動それは、ただただ羅列しているだけで、さらに複合の事故があったらどうしようかとそういう思考はない。合意はどうなのですか、合意はお互いにきちっとする場合、リスクをある人はその人の合意が必要なのです。でもリスクを受ける人たちは何の言葉も話すことが出来ないのです、蚊帳の外なのです。こんなことで、北海道の原発を進めていくということには、なかなかならないのではないですかね。もし進めるといふに、知事が判断するとすれば、これまでに質問したことに対してきちっと私たちに説明してください。なかなか難しい判断というふうに思いますけれども、しかし、現実危機にさらされている方々のことを思って、これからも様々な行動をしていただきたい、そのことを申し上げて終わります。

#### （エネルギー政策担当課長）

地元同意についてであります、原発の再稼働に関する地元自治体の同意につきましては、法令上で定められた要件ではなく、エネルギー政策基本法に基づき政府が策定するエネルギー基本計画において、原発の再稼働を進める際、国も前面に立ち、立地自治体等関係者の理解と協力を得るよう取り組む、とした方針に基づきまして、泊発電所3号機の再稼働を進めていくことについて、今般、経済産業大臣から、道及び岩手4町村に対して、政府方針の説明、いわゆる理解要請があったところでございます。

なお、原子力利用については、国の原子力政策の基本方針を

定めた原子力基本法をはじめ、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律など、安全性の確保を大前提とした法律が定められており、原発については、こうした法令に基づき、規制が行われているものと認識をしております。

#### （エネルギー政策担当課長）

住民説明会についてであります、泊発電所3号機につきましては、原子力規制委員会から、原子炉設置変更許可が出され、国から再稼働に向けた理解要請が行われたところでありまして、国からは、その際、道をはじめ皆様の理解を得られるよう、国が前面に立ち、しっかりと説明に取り組んでいく旨の説明があったところでございます。

このため、道では、泊発電所の安全対策や防災対策などのほか、原子力発電のエネルギー政策上の位置づけや必要性、安全性などについて、国や北電が住民の皆様に対し、直接説明する場を設けるとともに、質問や意見を伺うために、説明会を開催しているところでございます。